

**UCHWAŁA Nr X/.../2015
RADY GMINY KOŁBASKOWO
z dnia września 2015 r.**

w sprawie skargi na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) **Rada Gminy Kołbaskowo uchwala co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Kołbaskowo po rozpatrzeniu skargi Rady Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Szczuplak

Pod względem prawnym
opiniuje bez zastrzeżeń

Jerzy Adamiec
RADCA PRAWNY

Sprawy Gminy
PODINSPEKTOR
Marta Bernatowicz
Marta Bernatowicz

**Uzasadnienie do uchwały Nr X/.../2015
Rady Gminy Kołbaskowo
z dnia września 2015 r.**

W dniu 22 maja 2015 r. do Urzędu Gminy Kołbaskowo wpłynęła skarga Rady Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na pismo złożone 17 kwietnia 2015r. przez Radę Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu z żądaniem zachowania etatu psychologa szkolnego w Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczących zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcje tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kołbaskowo podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Skarga została przedstawiona Komisji Rewizyjnej, która w dniu 8 czerwca 2015 r. zapoznała się ze złożoną skargą. Członkowie Komisji stwierdzili, iż sprawa dotyczy braku informacji o sposobie załatwienia skargi złożonej 17 kwietnia 2015 r. przez Radę Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu, która była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniach w dniu 04 maja oraz 25 maja 2015 roku. W posiedzeniach tych uczestniczyli, oprócz radnych, przedstawiciele Rady Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu (strony wnoszącej skargę), dyrektor i nauczyciele Publicznego Gimnazjum w Przeclawiu oraz Wójt Gminy Kołbaskowo o czym świadczą listy obecności na posiedzeniu w dniu 04 kwietnia i 25 kwietnia br.

Obecna na posiedzeniach Wójt Pani Małgorzata Schwarz – jak ustalono na podstawie protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej - wyjaśniała zebrany, że mimo obaw rodziców uczniowie Publicznego Gimnazjum w Przeclawiu nie zostaną pozbawieni opieki psychologicznej. Od 1 września 2015 r. GOWR, czyli Gminny Ośrodek Wsparcia Rodziny, w którym oprócz psychologów zatrudnieni również prawnicy współpracujący z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, będzie przeniesiony do Gimnazjum Publicznego w Przeclawiu. Od 1 września w Gimnazjum w Przeclawiu będzie również działała filia poradni psychologiczno-pedagogicznej w Policach. Te działania pozwolą na zatrudnienie psychologa

dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy, o co wnioskowali od dłuższego czasu, dyrektorzy tych placówek. Dodatkową korzyścią będzie to, że pełny dostęp do psychologów i specjalistów zatrudnionych w GOWR będą mieli i uczniowie i rodzice.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta radni Komisji Rewizyjnej uznali, że wynika z nich, iż dzieci nie będą pozbawione opieki psychologa. Zostały zapewnione warunki, w których uczniowie Gimnazjum w Przeclawiu nadal będą objęci opieką psychologiczną. Istotne jest również, że od 1 września psycholog będzie realizował w gimnazjum 40 godzin tygodniowo. Obecnie jest to 12 godzin, więc zmiana jest korzystna.

Rada Gminy podzielając stanowisko oraz argumentację Komisji Rewizyjnej stwierdza, iż Wójt Gminy Kołbaskowo uczestnicząc w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej w dniach 4 maja oraz 25 maja br., udzieliła ustnej odpowiedzi na pytanie zawarte w piśmie z dnia 17 kwietnia br. Rady Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu oraz pytania zadawane bezpośrednio przez obecnych przedstawicieli strony skarżącej. Odpowiedź ustna udzielona przez organ była konkretna, merytoryczna i wyczerpująca, zatem powinna być traktowana jako udzielenie odpowiedzi na wniosek.

W ocenie Rady pismo Rady Rodziców przy publicznym Gimnazjum w Przeclawiu z 16.04.2014 r. choć nie jest sformułowane wprost jako wniosek, to jednak w swojej treści merytorycznej stanowi wniosek skierowany do Wójta w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Strona w treści pisma zażądała zaniechania likwidacji etatu psychologa i uzasadniła swoje żądanie, które inaczej można nazwać wnioskiem.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 244. § 1 KPA w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1 KPA, czyli organ właściwy do załatwienia wniosku powinien załatwić wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Wnioskodawcy służy prawo wniesienia skargi w przypadku niezakończania wniosku w terminie określonym w art. 244 albo wskazanym w zawiadomieniu sporządzonym na podstawie art. 245 KPA (art. 246 § 2 KPA).

Zgodnie z treścią art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Przepis ma charakter otwarty, bowiem wyliczenie zawarte w jego treści jest przykładowe. Wniosek taki uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym prowadzone przez Wójta, które powinno skończyć się czynnością faktyczną - zawiadomieniem. Taka czynność faktyczna w postaci

zawiadomienia została zdaniem Rady dokonana na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej w dniach 4 maja oraz 25 maja br.

Obowiązek istnienia etatu psychologa w szkole publicznej nie wynika z żadnych przepisów prawa.

Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną i wniosła o jej oddalenie.

Rada Gminy Kołbaskowo biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Panią Wójt i stanowisko Komisji Rewizyjnej stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Prawo składania petycji, wniosków i skarg do organów władzy publicznej oraz organizacji i instytucji społecznych, wykonujących zleczone zadania z zakresu administracji publicznej, przyznaje każdemu art. 63 Konstytucji RP.

Procedura skargowa unormowana jest w Kodeksie postępowania administracyjnego (art. 221 – 240) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Pismo z 22 maja 2015 r. Rady Rodziców przy Publicznym Gimnazjum w Przeclawiu dotyczące beczynności Wójta Gminy Kołbaskowo mieści się w przedmiocie skargi określonym w art. 227 kpa.

Zgodnie z art. 229 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa,
- 2) wójta w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda,
- 3) wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (szkoły, OPS), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Zatem w niniejszej sprawie właściwa jest Rada Gminy Kołbaskowo.

W myśl art. 238 § 1 kpa Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne.

Na podstawie niniejszej uchwały Przewodniczący Rady sporządzi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.